

# Занятая

Приложение к газете «ПЕРСЕЙ» для школьников

Мир вокруг нас

## ОДИН ПРОТИВ ВСЕХ

Недавно к нам в редакцию пришло приглашение на пресс-конференцию, посвященную старту нового российского кинопроекта «День Д», ремейка американского боевика «Командо» с Арнольдом Шварценегером (1985 г.). Режиссер и исполнитель главной роли в российском варианте, а также генеральный продюсер — Михаил Пореченков. Авторы сценария — Олег и Владимир Пресняковы (сценаристы нашумевшего кинохита «Изображая жертву»). Создатели фильма рассказали о своих замыслах, ответив на каверзные вопросы журналистов.

Фильм «Командо» лично я посмотрел еще в младшем школьном возрасте — в то время, когда бытовые видеомагнитофоны были роскошью. Мы с друзьями тогда ходили в видео клубы, где в небольших помещениях дружной толпой смотрели один телевизор, подвешенный к потолку. Билет стоил всего лишь рубль. После таких просмотров с шутками-прибаутками мы выходили на улицу, довольные и счастливые. Я больше всего любил боевики. Фильм «Командо» был моим любимым, а даже дома повесил плакат на стену. На нем красовался Шварценегер, весь обвешанный боеприпасами, словно коммивояжер, лицо вымазано грязью, бiceps, того и гляди, лопнут. В детском возрасте такие фильмы воспринимаются особо остро. В этой кинокартине был какой-то особый нерв. Невольно начинаешь сопереживать герою, когда сам еще мал и тебе еще не хватает сил дать отпор старшим, а тем более противостоять агрессии окружающего мира взрослых. Понятное дело, отождествляешь себя с героем, который вынужден расправляться с целой армией негодяев. А сам думаешь: когда вырасту, обязательно повоюю с теми, кто меня обижал...

Вот почему не стоит особо удивляться трагедии американской школы «Коломбино» и ей подобных, а также появлению детского террора в США. Здесь, конечно же, сказывается и свободная продажа оружия. После очередных трагических событий в Америке начинают вести разговоры об ограничении свобод-

ного оборота оружия, а то и вообще о запрете его продажи. Но это невозможно. Вторая поправка к конституции США закрепляет право народа хранить и носить оружие. Средний американец, просмотрев такой фильм, может пойти в оружейную лавку и приобрести новенький пистолет, который он будет чистить и смазывать на досуге, воображая себя непобедимым героем.

Тут возникает вопрос, есть ли у нас в этом сходные с американцами интересы? И к чему такое количество бессмысленного насилия на экране? Стоит ли нам подражать американскому кино и телевидению? Достаточно посмотреть телевизор, чтобы убедиться в том, что насилие занимает львиную долю дневного кино и телевидения? Достаточно посмотреть телевизор, чтобы убедиться в том, что насилие занимает львиную долю дневного кино и телевидения? Достаточно посмотреть телевизор, чтобы убедиться в том, что насилие занимает львиную долю дневного кино и телевидения?

У нашей страны всегда был свой путь в искусстве. И великие художники следовали своему пути. Это слепое потакание рейтингам заставляет думающего зрителя отчаиваться. Он задает себе вопрос, неужели я один против всей системы массового потребления? Неужели же я один против всех? Как у швейцарского философа Карла Густава Юнга: «Я один на этом белом свете и никому до меня нет дела. Все, кто на моих глазах добивается успеха, отличаются бесстыдством и жестокосердием, а во мне этого совсем нет...».

Дмитрий ДАВЫДОВ

Вдохновение

## Время

Порой часы обманывают нас,  
Чтоб нам жилось на свете безмятежней,  
Они опять покажут тот же час,  
И верится, что час вернулся прежний.  
Обманчив дней и лет круговорот:  
Опять приходит тот же день недели,  
И тот же месяц снова настает —  
Как будто он вернулся в самом деле.  
Известно нам, что час невозвратим,  
Что нет ни дням, ни месяцам возврата.  
Но круг календаря и циферблата  
Мешает нам понять, что мы летим.

Зоя КОНОНЕНКО

Простые истины

## О бедных «бродяжках» ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО...

Бродячая собака — друг или враг? Этот вопрос не раз поднимался на страницах нашей газеты. Что делать с бездомными тузиками и шариками — жалеть или избавляться от них?

Как говорится, «собака бывает кусачей только от жизни собачьей»... И все же проблема стоит: численность бродячих собак неуклонно возрастает, порой они нападают на людей. Как же быть с дворнягами? С одной стороны, собаки нужны городу. Каждая стая живет на своей территории и охраняет ее от других собак, уничтожает больных птиц, регулирует число бездомных кошек, ловит грызунов. Откуда же эти собаки берутся? Часть из них — щенки других беспризорных собак. Однако не секрет, что некоторые граждане порой выставляют на улицу надоевших питомцев, забывая о том, что мы в ответе за тех, кого приручили. Таким образом, на сегодняшний день Москва превзошла все европейские столицы по количеству хвостатых бродяжек.

Выхожу из метро. В переходе милые толстые пысы забылись сладким сном, уткнувшись носом в сосиску или кусок мяса — здесь «бродяжек» любят и всегда кормят досья. Однако не всегда и не везде к четвероногим беспризорникам относятся с такой любовью. Жизнь на улице тяжела и опасна. В ходе естественного отбора выживают самые выносливые и агрессивные особи. Многие люди, особенно живущие на окраинах столицы, уже подвергались нападению собак и теперь боятся ходить по улицам и не отпускают детей гулять. И действительно, что делать, если на тебя надвигается стая собак? Недавно я сама попала в такую ситуацию, когда шла по пустырю и встретила с «шайкой» дворняг. Бежать некуда, отбиться от десяти собак невозможно. Мне повезло: они просто подошли, понюхали и отправились дальше по своим собачьим делам. Но все могло кончиться совсем иначе. К тому же сейчас много больных животных, и никто из нас не застрахован от опасности стать их жертвой.

Так кто же отвечает за бездомных собак? Вот здесь-то и начинается путаница. Дело в том, что законопроект «О животных» попал в Мосгордуму еще в 2000 году. С тех пор он претерпел много изменений, но до сих пор так и не был принят. Поступало предложение создать специальную организацию по надзору за беспризорными животными с сильными подразделениями в каждом округе. Но пока эта идея существует лишь в теории. Немалые средства выделяются на стерилизацию бездомных собак с целью замедления роста их численности. Однако неясно, кто контролирует отлов и отвечает за операцию и доставку собак обратно на место их проживания. В целом, заметных результатов в решении проблемы пока не достигнуто.

Показательный случай произошел в середине июля — бродячие собаки непонятным образом оказались в Яузе.



Трое суток они не могли выбраться из реки и плавали вблизи Госпитального моста. Сердобольные местные жители вызвали МЧС. Однако прибывшие специалисты сказали, что у них нет оборудования для спасения животных, и вообще: вылавливать собак из реки — это не их работа. В результате вызволить хвостатых пловцов стали сами активисты, рискуя быть покусанными. И все же пятерых животных удалось вытащить.

Никогда не забуду, как однажды на автобусной остановке увидела сбитую, но еще живую рыжею собаку. Она лежала в неестественной позе, закинув голову, сучила лапами. Кто-то из прохожих проходя мимо кидал на нее жалостливый взгляд, кто-то просто равнодушно перешагивал, будто это был какой-то хлам, а не живое существо. И никто не попытался помочь. У меня не было ни денег, ни мобильного. Глупое ощущение собственного бессилия, когда понимаешь, что нужно действовать, но не знаешь как. Куда в таком случае обращаться, где искать помощи? Почему умирающее в мучениях животное — это нормально? Кто-то ведь должен быть за него в ответе!

А как этот вопрос решают в Европе? Во-первых, во многих европейских странах домашних собак чипируют — вживляют под кожу микрочипы, которые содержат информацию о хозяевах данной жучки. Если она потеряется, работники специальных служб могут считать ее данные с помощью сканера и вернуть собаку владельцам. Чипируют также и бездомных собак, что позволяет осуществлять контроль за каждой особью. Во-вторых, жестокое обращение с животными там уголовно наказуемо, так что европейцам не повадно мучить или выкидывать на улицу четвероногих питомцев. В-третьих, хозяева платят налоги за своих животных,

что заставляет их лишний раз подумать, прежде чем обзавестись киской или собачкой. В-четвертых, за границей лучше развита система приютов — если человек не собирается участвовать со своим любимцем в выставках, он не брезгует взять его из приюта — напротив, европейцу будет приятно ощутить, что он смог сделать счастливым хотя бы одно животное.

К сожалению, нам далеко до Европы. Бездомные собаки все плодятся и плодятся. И приюты проблемы не решают — жизнь бродяжек там не сахар и не мед: привыкшие к полной свободе и независимости, они оказываются в тесной клетке и на скудном пайке. А как же погулять, побегать, поиграть с собратьями? Кто-то скажет: «В чем, собственно, проблема? Отловить их надо — да отстрелять!» Но ведь мы цивилизованные люди, значит, должны решать проблемы современным путем. Почему платой за нашу безалаберность и безответственность должны становиться жизни собак? Просто кто-то, наконец, должен взять ответственность на себя, проявить инициативу и разработать проект по надзору за хвостатыми беспризорниками.

А ведь кое-кто пытается вершить самосуд. На одном форуме задавали вопрос: «А где можно купить яд для собак? Хочу отравить фарш и накормить им набросившихся на меня псинок». С одной стороны, хочется ответить: «Неужели в вас нет ни капельки гуманизма?» Но, с другой стороны, понимаешь, что, если человек отважился на крайнюю меру, значит, он потерял надежду на то, что проблема может быть решена как-либо иначе.

И еще стоит отметить, что бездомные собаки нередко становятся жертвами живодеров. Безнаказанность развязывает руки тем, кто хочет просто поглумиться над беззащитным животным. Почему за убийство человека назначается тюремный срок, а за убийство собаки — практически не наказывают? Где гарантия, что, замучив животное, живодер не захочет проделать то же самое с человеком?

17 февраля 2007 года на станции метро «Менделеевская» был открыт памятник «Сочувствие», посвященный гуманному отношению к бездомным животным (автор — А. Цигаль). Место было выбрано не случайно — здесь несколько лет назад одна женщина убила ножом бездомную собаку по кличке Мальчик...

Сочувствие... Да, беспризорные животные, несомненно, его заслуживают. Потому что они не виноваты в том, что вынуждены жить на улице. Наш долг — защитить их и сделать так, чтобы людям и собакам было не тесно в одном городе.

Дарья ЕРМУШКИНА